provincie
Limburg

Aangetekend
Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade
De heer A.H.P. Maarschalkerweerd
Prins Bernhardstraat 19
6461 BE KERKRADE

Cluster	SUB	**Behandeld**	[redacted]
Uw kenmerk		**Telefoon**	+31 6 [redacted]
Ons kenmerk		**Maastricht**	2 april 2026
Bijlage(n)	2	**Verzonden**	

Onderwerp
Beslissing op bezwaar inzake bezwaarschrift A2

Geachte heer Maarschalkerweerd,

Op het ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade ingediende bezwaarschrift, tegen ons besluit van 15 december 2025, inzake de afwijzing van een subsidieaanvraag voor het project ‘Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade’.

Dit bezwaarschrift is op 23 januari 2026 ontvangen. Het bezwaarschrift is, gelet op het bepaalde in artikel 2 van het “Reglement bezwaren en klachten Provincie Limburg 2022”, voor advies in handen gesteld van de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg.

Ontvankelijkheid
Het besluit, waartegen het bezwaarschrift zich richt, is op 15 december 2025 genomen en op dezelfde dag, digitaal verzonden. Het bezwaarschrift is op 23 januari 2026 per e-mail en op 28 januari 2026 per post ontvangen, zodat het binnen de termijn, voortvloeiend uit de artikelen 6:7 en 6:8 van de Awb, is ingediend. Nu het bezwaarschrift tijdig is ingediend, bezwaarmaker als belanghebbende kan worden aangemerkt en ook aan de overige wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift is voldaan, is het bezwaar ontvankelijk.

Hoorzitting
Op 12 maart 2026 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Van deze hoorzitting is een verslag (bijlage 2) gemaakt, dat bij het advies (bijlage 1) van de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg is gevoegd.

Advies commissie
De Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg heeft, op basis van de stukken en het verhandelde ter hoorzitting, advies aan ons college uitgebracht. Dit advies is aangehecht. Het uitgebrachte advies en de daaraan ten grondslag gelegde overwegingen worden door ons college volledig onderschreven.

Gronden van bezwaar
Samengevat worden de volgende gronden van bezwaar aangevoerd:

1. U beroept zich op het vertrouwensbeginsel.
U bent van mening dat er op diverse manieren vertrouwen is gewekt dat de subsidie zou worden toegekend. Uitspraken als “ik denk dat het past” in combinatie met langdurig positief contact en het niet kenbaar maken van twijfels over de aanvraag maken dat u van mening bent dat u erop mocht vertrouwen dat de subsidieaanvraag zou worden toegewezen. De afwijzing kwam voor u dan ook volkomen onverwacht.

2. U bent van mening dat het college nalatig of onbehoorlijk heeft gehandeld.
U stelt zich op het standpunt dat het nalatig of onbehoorlijk is dat er niet eerder door het college is geuit dat er twijfel bestond over of de aanvraag wel voldoet aan de criteria volgend uit de subsidieregeling. U bent van mening dat u op het verkeerde spoor bent gezet.

3. U stelt dat het project op inhoudelijke gronden onterecht is afgewezen.
U stelt dat het project op inhoudelijke gronden onjuist is afgewezen. U stelt dat het kunstwerk wel voldoet aan het doel van de regeling. U heeft een subsidieaanvraag voor een fysiek project ingediend, maar stelt dat er ook sprake is van een sociaal project, als bedoeld in de regeling. Daarnaast is er volgens u wel degelijk draagvlak voor het project.

Overwegingen
Bij besluit van 15 december 2025 hebben wij aan u een afwijzing op uw subsidieverzoek voor het project ‘Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade’ verzonden. Samenvattend is genoemd verzoek afgewezen omdat het project niet voldeed aan de subsidieregeling, het project niet uitvoering gereed is vanwege het ontbreken van een omgevingsvergunning, er sprake is van onvoldoende lokaal draagvlak en er daarnaast niet voldaan kan worden aan de verplichtingen uit de subsidieregeling.

U heeft gesteld dat u gerechtvaardigd mocht vertrouwen op een positieve uitkomst van uw subsidieaanvraag, mede omdat er door ambtenaren uitspraken zijn gedaan waaruit u vertrouwen putte en er gedurende een jaar geen kritische signalen zijn gegeven over uw subsidieaanvraag. Wij constateren dat hoewel de procedure lang heeft geduurd, dit op zichzelf

geen juridisch onjuist handelen oplevert. Wij zijn van mening dat er geen sprake was van een formele toezegging door een bevoegd persoon, zoals door u ook bevestigd werd tijdens de hoorzitting.

Bovendien was het project niet uitvoering gereed, onder meer vanwege het ontbreken van een onherroepelijke omgevingsvergunning. Hierdoor was het onder meer niet mogelijk om tijdig met het project aan te vangen. We hebben u gedurende de looptijd van uw subsidieaanvraag ruimschoots in de gelegenheid gesteld om de subsidieaanvraag compleet te maken middels het aanleveren van een onherroepelijke omgevingsvergunning. Omdat er door bezwaarmakers beroep is ingesteld tegen deze omgevingsvergunning, is er ook geen uitzicht op het spoedig onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning. Op dit moment is er daarom nog steeds onvoldoende zekerheid of het project gerealiseerd kan gaan worden.

Wij attenderen u erop dat de mogelijkheid bestaat om een nieuwe subsidieaanvraag in te dienen voor een project dat goed aansluit bij de regeling. Ook bestaat er, zoals aangeboden werd tijdens de hoorzitting, de mogelijkheid om een overleg aan te gaan.

Beslissing
Gelet op de artikelen 7:10 tot en met 7:12 Awb en het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg, besluiten wij het bezwaar d.d. 23 januari 2026 van Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Verzoek om kostenvergoeding
Omdat het beroep op het vertrouwensbeginsel niet geslaagd is, ontstaat daarmee geen grond voor een schadevergoeding of vergoeding van het gestelde financiële nadeel.

Rechtsbescherming
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

R.F.G.C. De Rijck MSc RC
Clustermanager Subsidies